

DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE EM LARGA ESCALA

CONCEITOS FUNDAMENTAIS

- MÓDULOS COMO ABSTRAÇÃO DE DADOS**
- “DATA HIDING”**
- “IMPLEMENTATION HIDING”**
- ENCAPSULAMENTO**
- INDEPENDÊNCIA CONTEXTUAL**



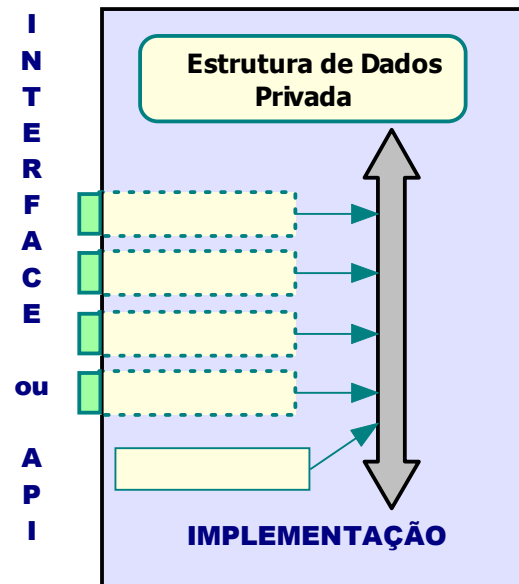
METODOLOGIAS DE DESENHO E DE PROGRAMAÇÃO ORIENTADAS AOS OBJECTOS

MÓDULO COMO ABSTRACÇÃO DE DADOS

MÓDULO COMO CÁPSULA DE DADOS

ENCAPSULAMENTO E INDEPENDÊNCIA DO CONTEXTO

Módulo = **Abstracção de Dados**
Módulo = **Interface + Implementação**



- **API: ÚNICO ACESSO DO EXTERIOR (ABSTRACÇÃO DE DADOS)**
- **REPRESENTAÇÃO INVISÍVEL: NÃO ACESSÍVEL DO EXTERIOR (ABSTRACÇÃO DE DADOS)**
- **ROBUSTEZ: ERROS RESULTAM APENAS DO CÓDIGO INTERNO, O ÚNICO QUE ACEDE A DADOS**
- **REUTILIZAÇÃO: ESTES MÓDULOS SÃO INDEPENDENTES DO CONTEXTO**

NOTA: COMPILADORES NÃO CONHECEM ESTAS REGRAS; NÓS É QUE TEMOS QUE AS IMPOR.

ENCAPSULAMENTO

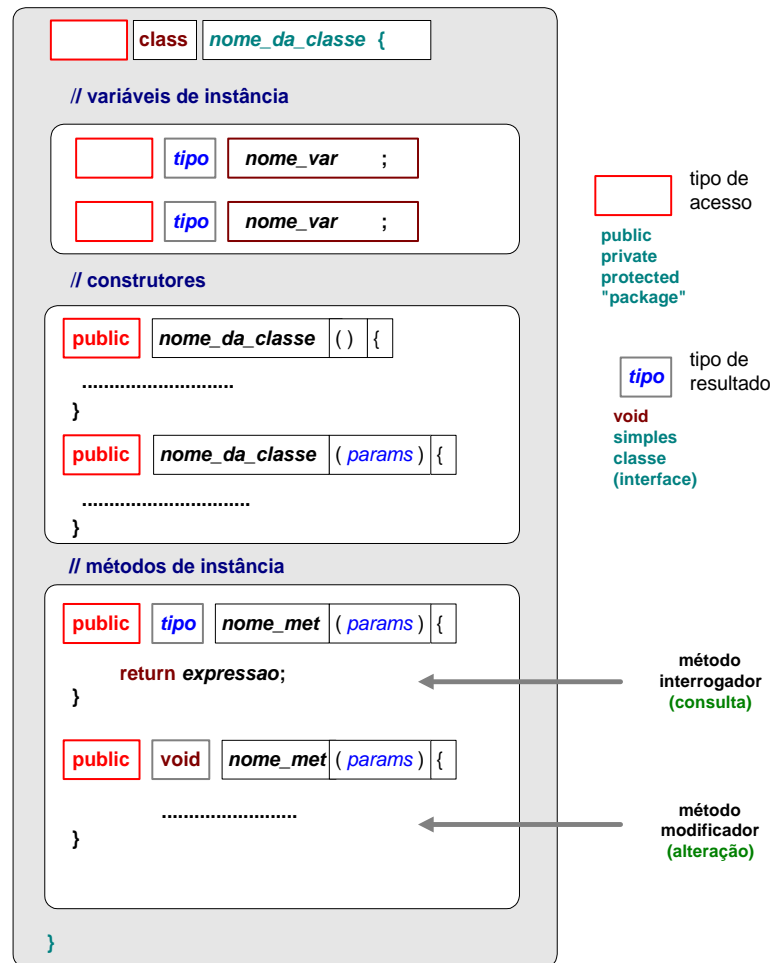
METODOLOGIA – SÍNTESE:

- 1. CRIAR OS MÓDULOS (“CÁPSULAS”) PENSANDO SOBRE QUAL É O TIPO DE DADOS QUE VAMOS REPRESENTAR E MANIPULAR NO MÓDULO (exº uma STACK, uma TURMA, um PONTO, etc.);**
- 2. DEFINIR TODAS AS VARIÁVEIS (ESTRUTURA DE DADOS) DE REPRESENTAÇÃO PROCURANDO GARANTIR QUE SÃO DADOS PRIVADOS, ISTO É, APENAS ACESSÍVEIS DE DENTRO DO MÓDULO E INACESSÍVEIS DO SEU EXTERIOR;**
- 3. DEFINIR TODAS AS OPERAÇÕES DE ACESSO E DE MODIFICAÇÃO DA REPRESENTAÇÃO INTERNA, E DECIDIR QUAIS SÃO IMPORTANTES PARA SEREM TORNADAS PÚBLICAS (API);**
- 4. NOTAR A IMPORTÂNCIA DE SEREM CRIADAS OPERAÇÕES QUE CONSULTEM O ESTADO INTERNO DA ESTRUTURA DE DADOS; SE O MÓDULO É “OPACO”, AS OPERAÇÕES DE CONSULTA SÃO AS ÚNICAS QUE, NO EXTERIOR, PERMITIRÃO SABER OS VALORES DOS DADOS PRIVADOS INTERNOS;**
- 5. NUNCA ESCREVER OPERAÇÕES DE INPUT OU DE OUTPUT NO CÓDIGO DAS OPERAÇÕES, SEJAM ESTAS PÚBLICAS OU NÃO; O I/O TORNA O CÓDIGO DO MÓDULO DEPENDENTE DE DISPOSITIVOS FÍSICOS DE INPUT e OUTPUT;**
- 6. AO UTILIZAR ESTES MÓDULOS DE DADOS, NUNCA ACEDER DIRECTAMENTE À SUA REPRESENTAÇÃO INTERNA (FAZER ABSTRACÇÃO) E USAR APENAS A API.**

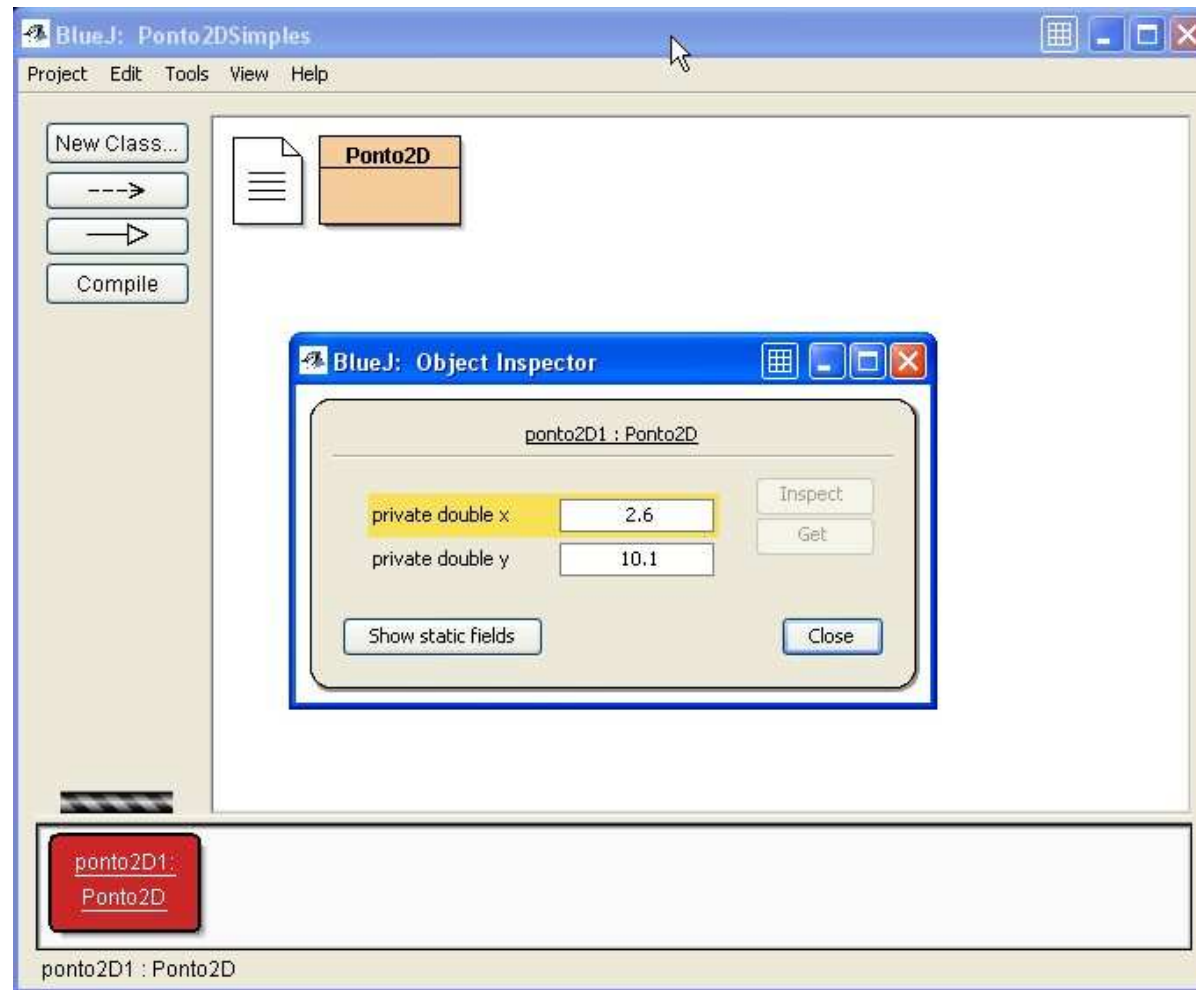
OBJECTOS (COMO MÓDULOS DE DADOS)

- IDENTIDADE ÚNICA
- ESTADO INTERNO: ATRIBUTOS PRIVADOS (**VARIÁVEIS DE INSTÂNCIA**)
- COMPORTAMENTO: OPERAÇÕES QUE ACEDEM AO ESTADO (**MÉTODOS DE INSTÂNCIA**)

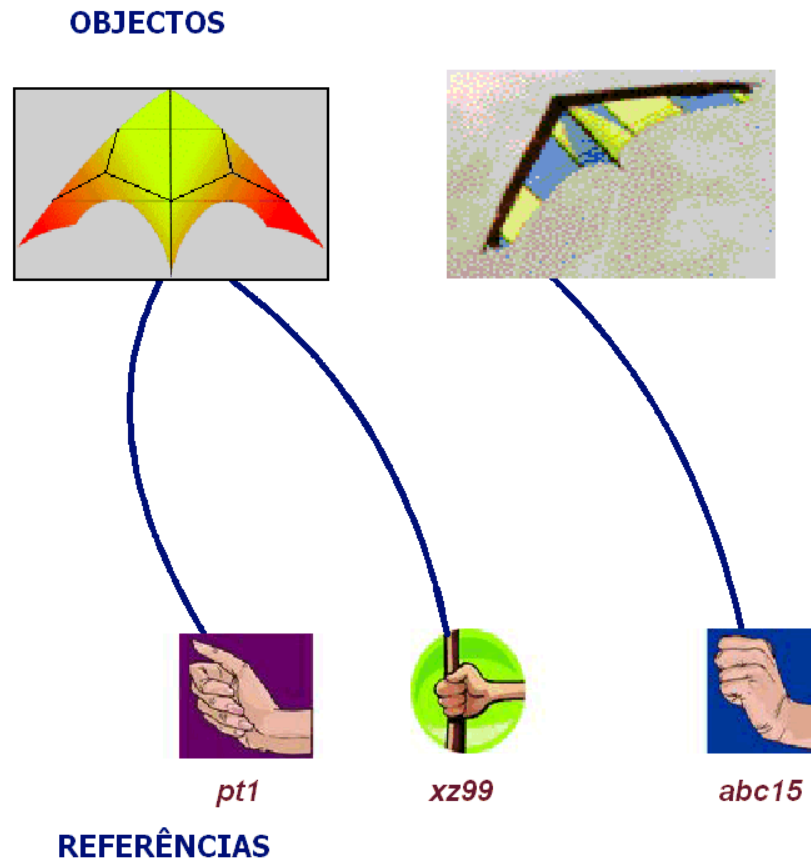
**CLASSES ESPECIFICAM
A ESTRUTURA E O
COMPORTAMENTO DE
CADA TIPO DE OBJECTOS**



DISTINÇÃO ENTRE CLASSES E INSTÂNCIAS É CLARA (PELO MENOS EM BLUEJ)



OBJECTOS SÃO DE TIPOS REFERENCIADOS, OU SEJA, AS VARIÁVEIS QUE OS IDENTIFICAM SÃO APENAS “HANDLERS”, IE. VARIÁVEIS QUE GUARDAM OS SEUS EFECTIVOS ENDEREÇOS



PEDIDO DE COMPORTAMENTO POR MENSAGENS



```
pt1.descer(10);  
abc15.abrir(12);  
xz99.direita(2);  
pt1.direita(55);
```

ENCAPSULAMENTO EM POO

REGRA 1:

TODAS AS VARIÁVEIS DE INSTÂNCIA, SEJAM DE TIPOS SIMPLES OU DE TIPOS REFERENCIADOS (OBJECTOS), DEVEM SER DECLARADAS COMO **private**, SENDO APENAS ACESSÍVEIS AOS MÉTODOS DE INSTÂNCIA.

```
import static java.lang.Math.abs;
public class Ponto2D {
    // Construtores usuais
    public Ponto2D(double cx, double cy) { x = cx; y = cy; }
    public Ponto2D() { this(0.0, 0.0); } // usa o outro construtor
    public Ponto2D(Ponto2D p) { x = p.getX(); y = p.getY(); }
    // Variáveis de Instância
    private double x, y;
}
```

```
import static java.lang.Math.PI;
public class Circulo {
    // Variáveis de Instância
    private double raio; // raio
    private Ponto2D centro; // centro
    // Construtores de circulos
    public Circulo() { centro = new Ponto2D(); raio = 1.0; }
}
```

ENCAPSULAMENTO, PARTILHA DE ENDEREÇOS E CLONING

TEOREMA 1:

QUANDO UM MÉTODO DE INSTÂNCIA DÁ COMO RESULTADO UMA DAS VARIÁVEIS DE INSTÂNCIA DE TIPO REFERENCIADO (OU SEJA NÃO É DE TIPO SIMPLES), ESTAMOS A DEVOLVER, DE FACTO, O ENDEREÇO (E NÃO UMA CÓPIA). QUEM RECEBER ESSE ENDEREÇO PODE ALTERAR O ESTADO INTERNO DESSE OBJECTO E ASSIM MODIFICAR O ESTADO INTERNO DO OBJECTO QUE POSSUI TAL VARIÁVEL DE INSTÂNCIA.

EXEMPLO – CLASSE CIRCULO:

```
import static java.lang.Math.PI;
public class Circulo {

    private double raio;        // o raio do círculo
    private Ponto2D centro;    // ponto que define o centro do círculo

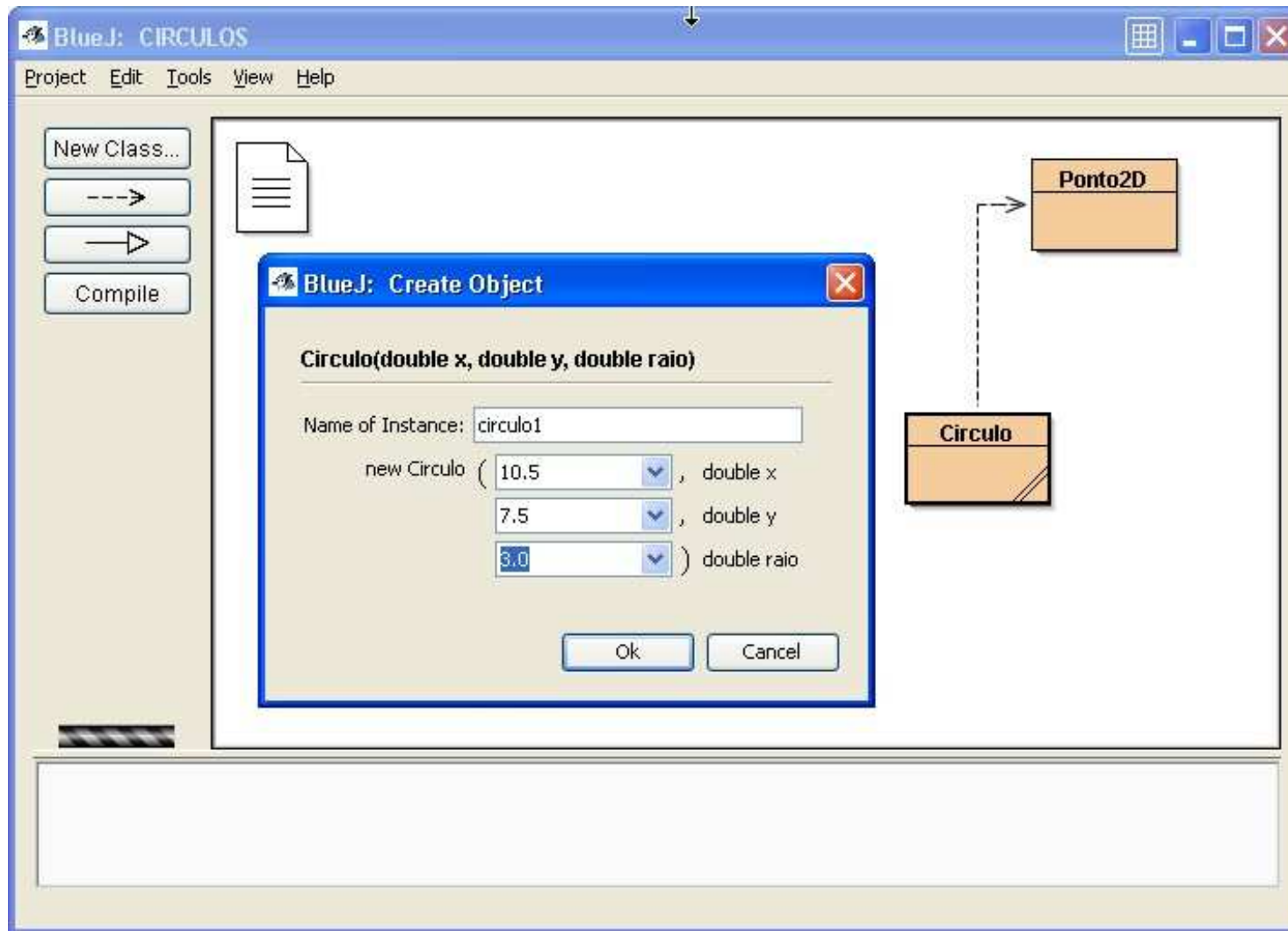
    // Construtores de circulos
    .....
    // Métodos de instância

    /** Devolve o valor do RAIIO. */
    public double getRaio() {return raio;}

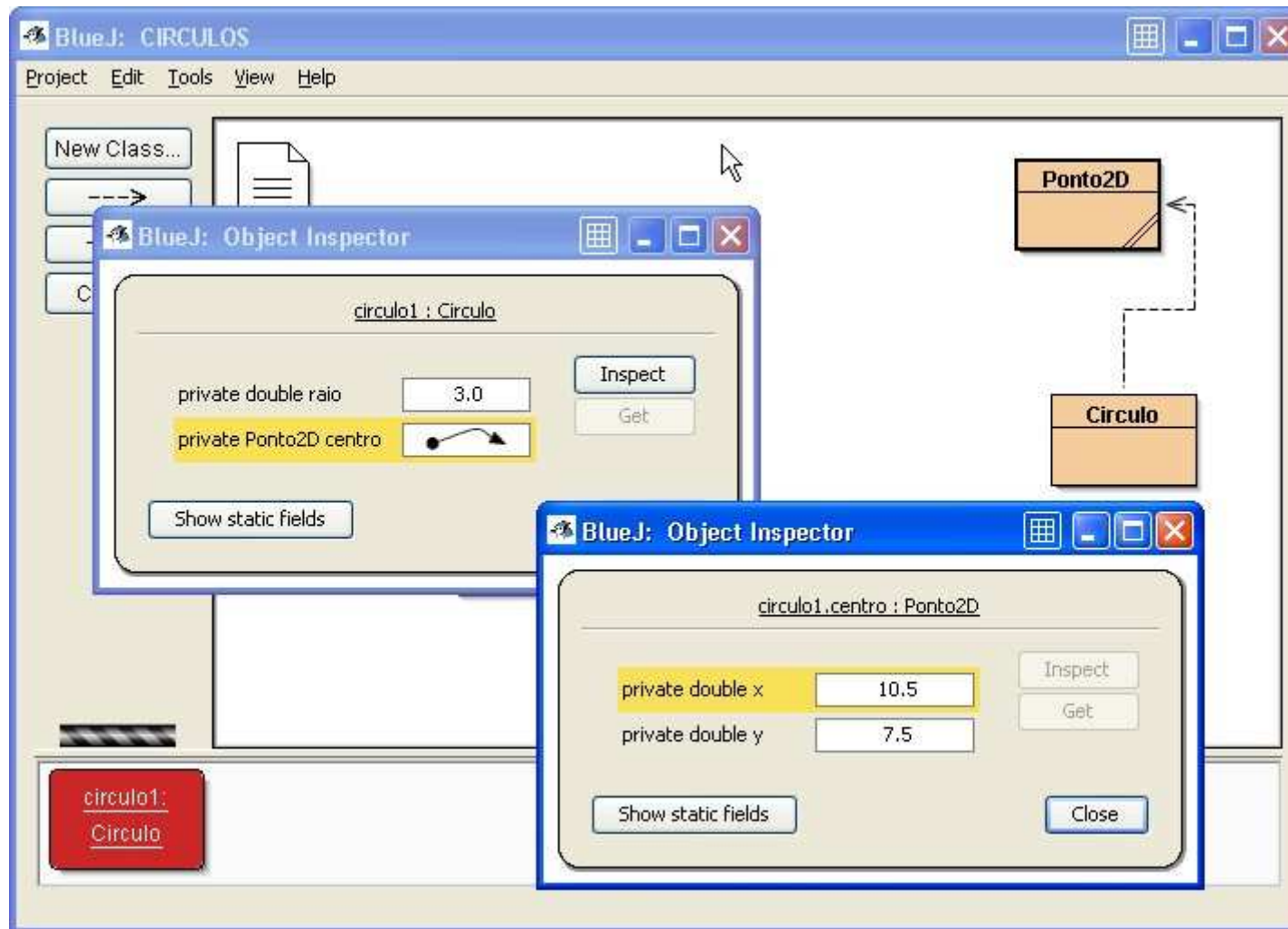
    /**
     * Devolve o ponto que representa o CENTRO. Nesta implementação, o Ponto2D devolvido não é
     * uma cópia do CENTRO mas o próprio centro deste círculo. Assim, se for alterado por quem invocou
     * este método e recebeu tal resultado, este círculo terá o seu CENTRO modificado (sem sequer saber
     * porquê nem por quem !!
     */
    public Ponto2D daCentro() {return centro;} // não é uma cópia

    .....
}
```

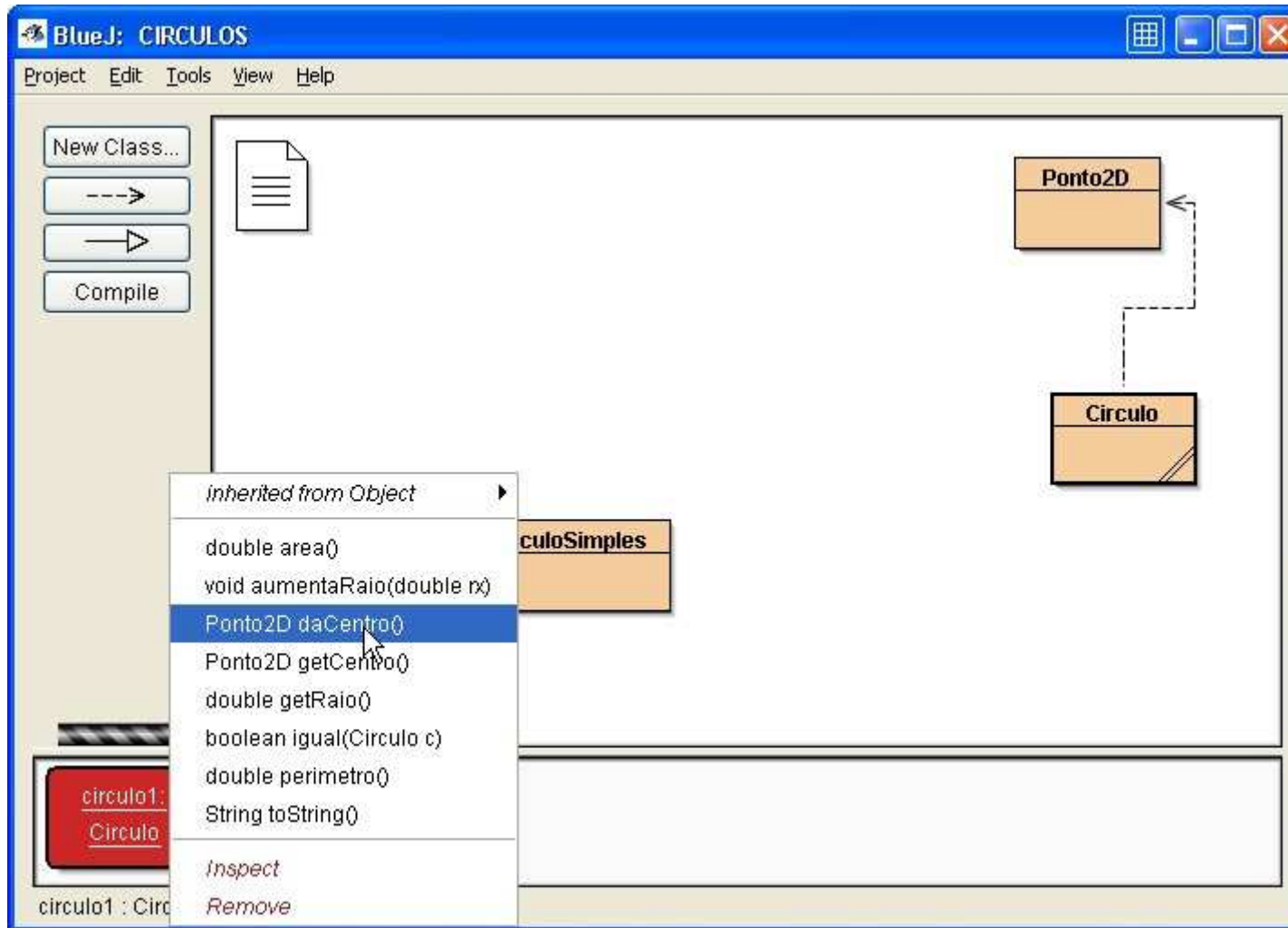

CRIAÇÃO DE UMA INSTÂNCIA DE CIRCULO



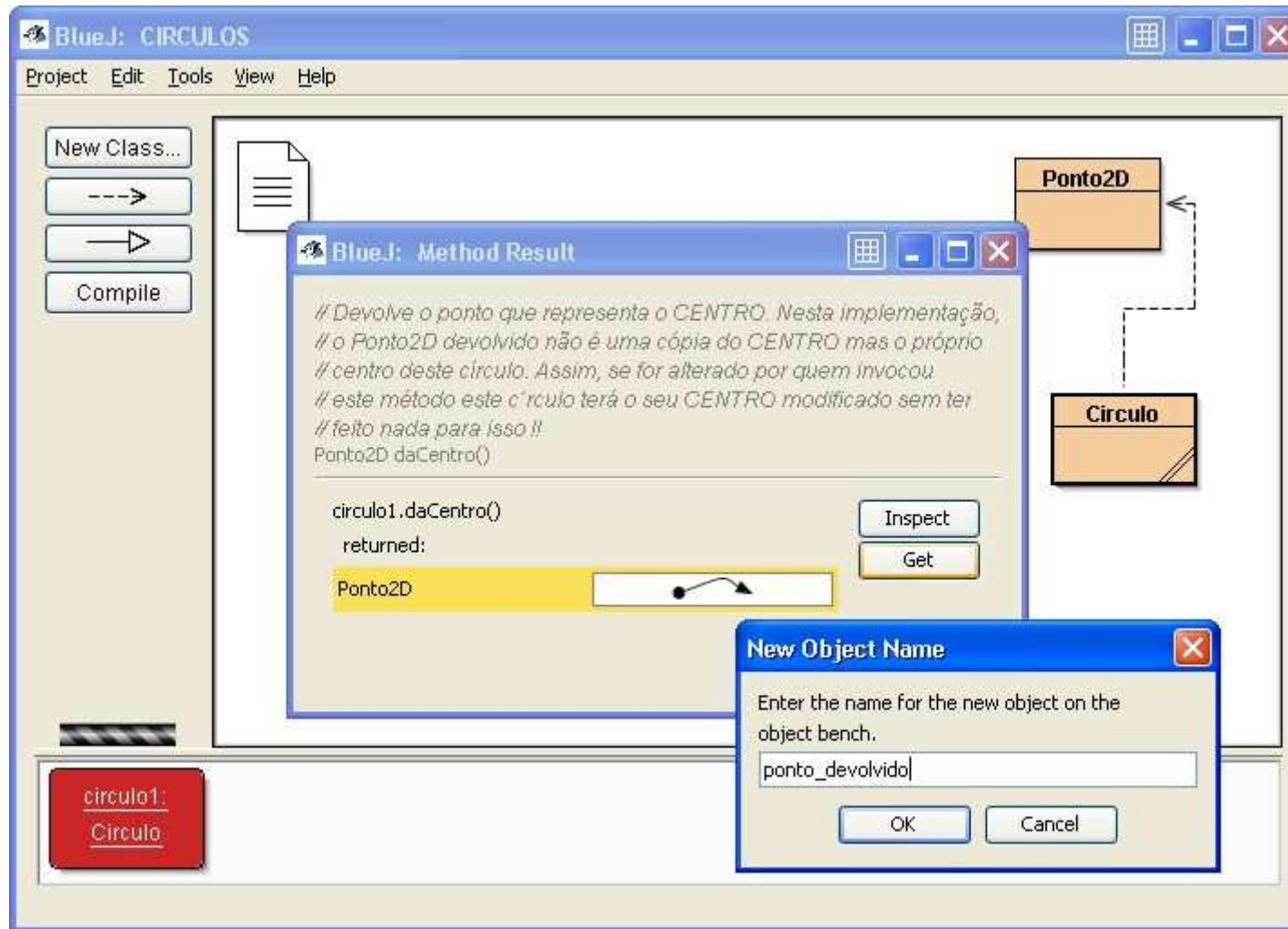
INSPECT



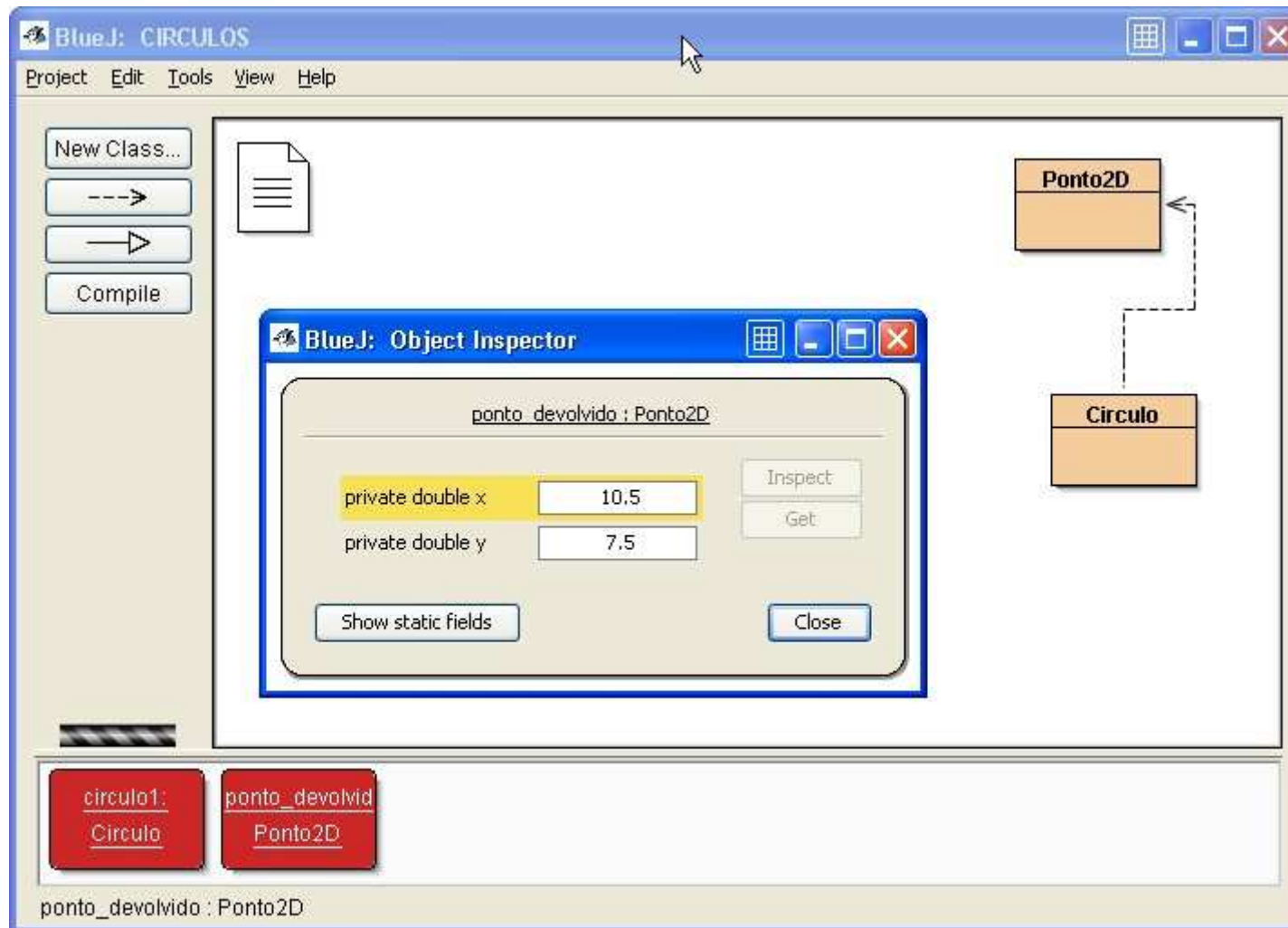
INVOCAÇÃO DO MÉTODO `public Ponto2D daCentro() { return centro; }`



GET DO PONTO RESULTADO



INSPECT DO PONTO RESULTADO (TEM O MESMO VALOR DE CENTRO)



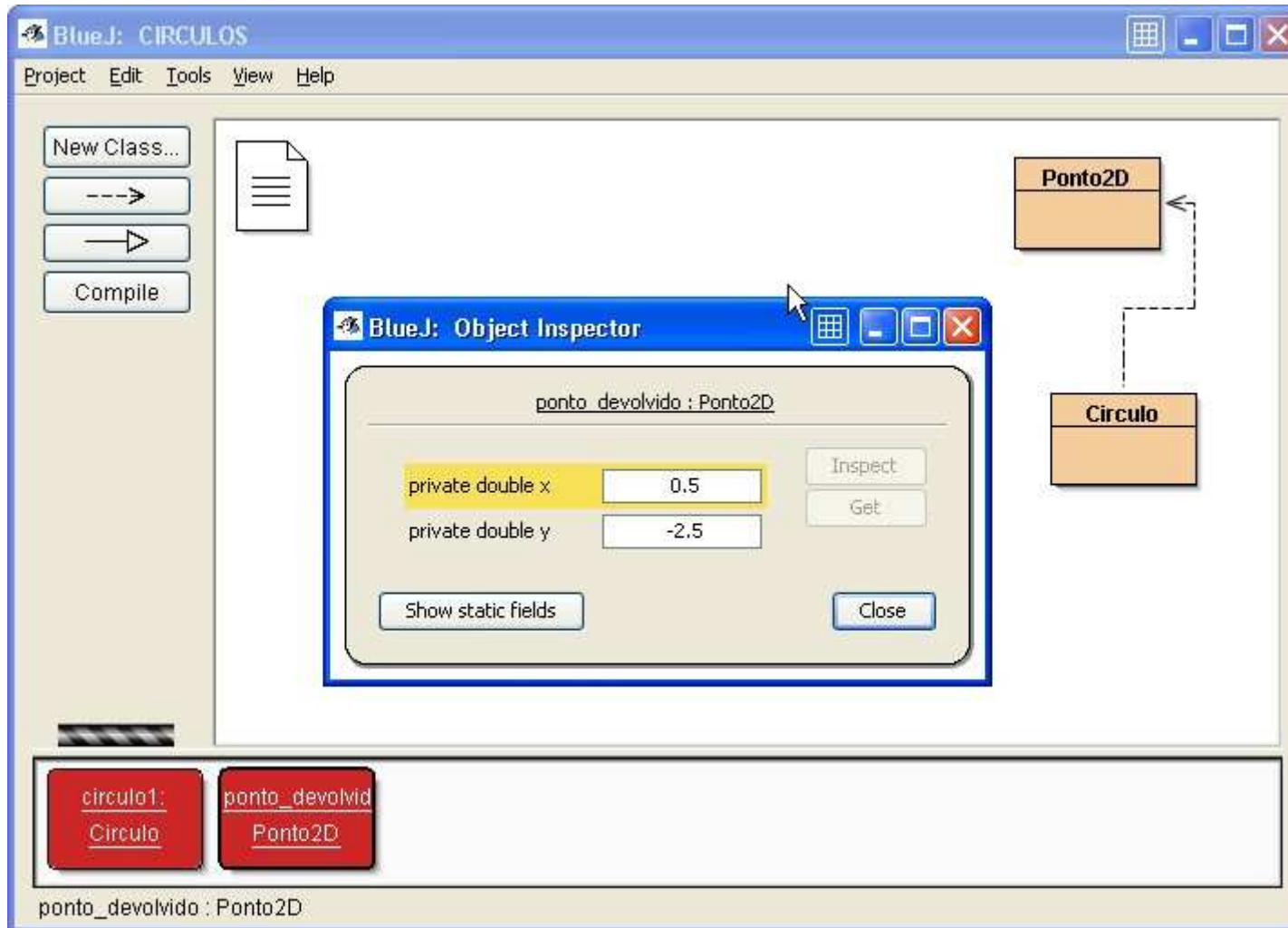
ALTERAÇÃO DO PONTO DEVOLVIDO

The image displays two screenshots of the BlueJ IDE interface, illustrating a sequence of operations in a project named "CIRCULOS".

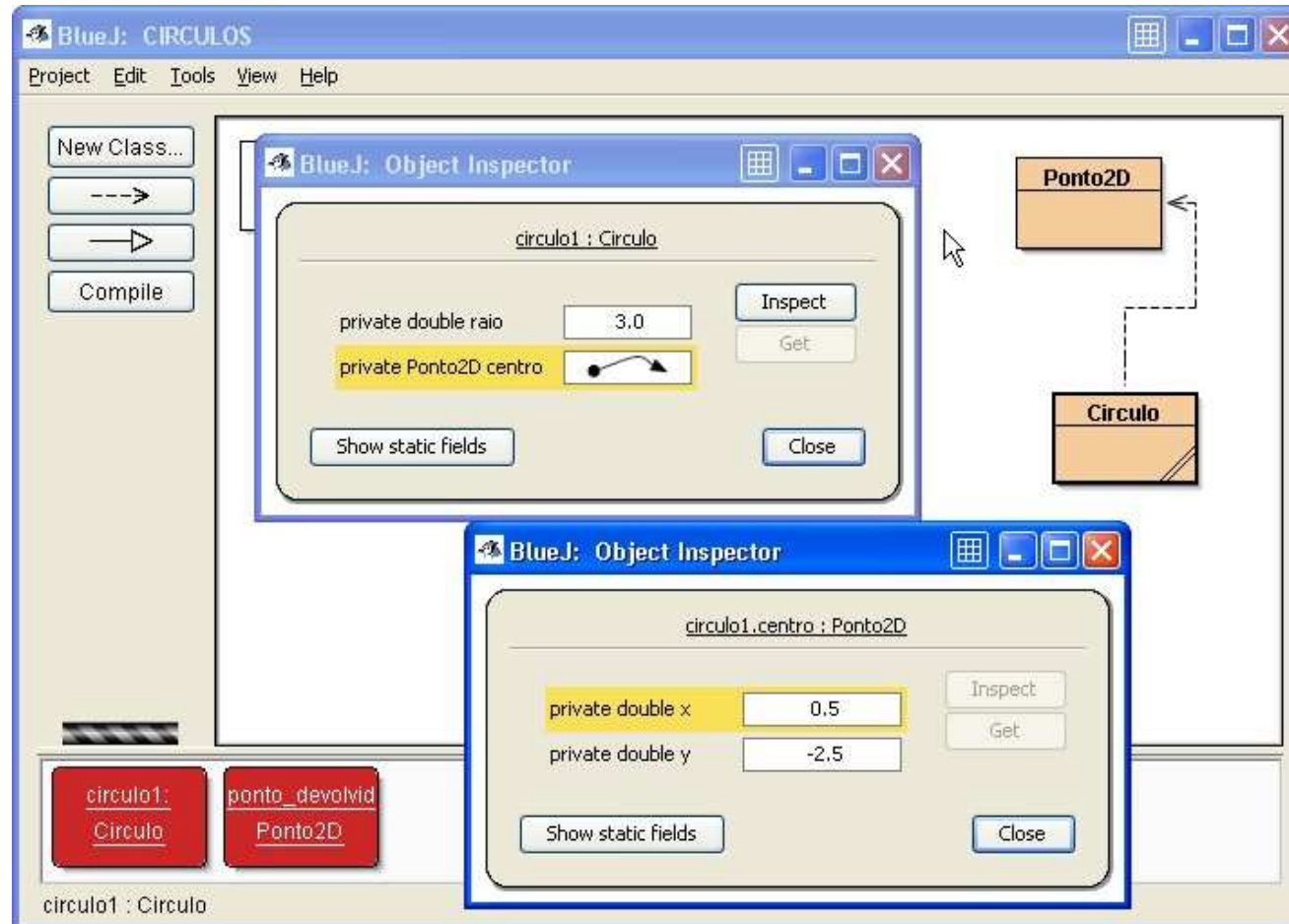
The left screenshot shows the main IDE window. The class hierarchy on the right indicates that **Circulo** inherits from **Ponto2D**. The class browser on the left lists the methods of **Ponto2D**, with `void decCoord(double dx, double dy)` selected. The console at the bottom shows the state of objects: `ponto_devolvido : Ponto2D`. Buttons for `circulo1: Circulo` and `ponto_devo Ponto2D` are visible.

The right screenshot shows the same IDE window with a **BlueJ: Method Call** dialog box open. The dialog displays the signature `void decCoord(double dx, double dy)` and shows the method being called on the object `ponto_devolvido`. The arguments are `10.0` for `dx` and `10.0` for `dy`. The dialog includes `Ok` and `Cancel` buttons.

INSPECT DO PONTO MODIFICADO



PORÉM, O CENTRO DO CÍRCULO (QUE ESTAVA PARTILHADO) FOI ALTERADO TAMBÉM (E ISTO É MUITO MAU !!)



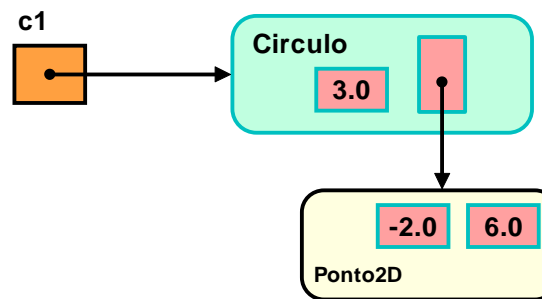
O PROBLEMA DA CLONAGEM DE OBJECTOS

- **“shallow” clone** (cópia parcial que deixa endereços partilhados)
- **“deep” clone** (cópia em que nenhum objecto partilha endereço com outro)

EXEMPLO: CLONAGEM DE UM CIRCULO

CRIAÇÃO DE UM CIRCULO USANDO O CONSTRUTOR `Circulo(Ponto2D p, double r)`

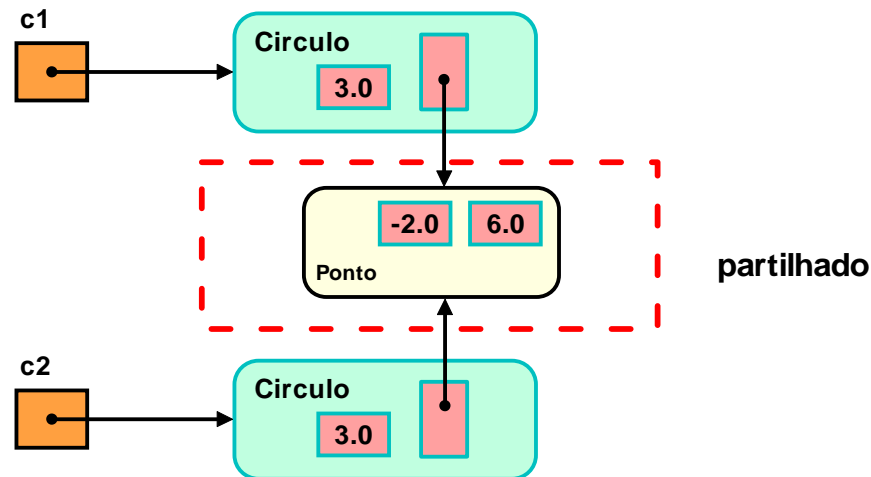
```
c1 = new Circulo( new Ponto2D(-2.0, 6.0), 3.0 );
```



CÓPIA “SHALLOW”

```
public Circulo clone1() { return new Circulo(centro, raio); }
```

```
c2 = c1.clone1();
```

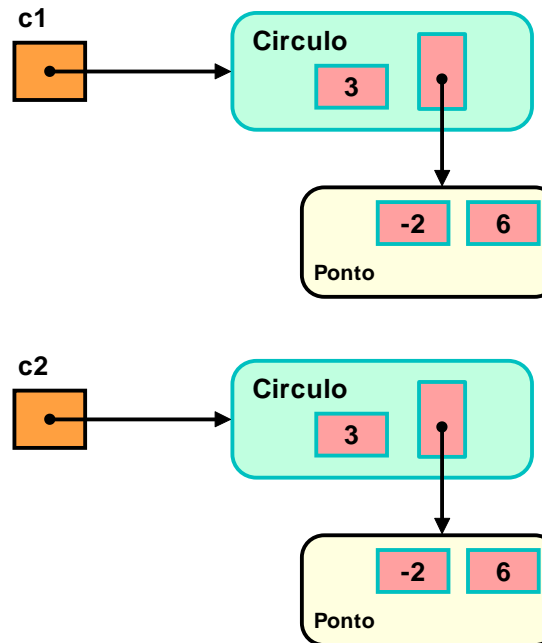


- “SHALLOW CLONE” – HÁ PARTILHA DE “PARTE” DO OBJECTO CLONADO; IGUAL A PARTILHAR **TUDO** !!
- ALTERAÇÕES NO CENTRO DE **c2** ALTERAM O CENTRO DE **c1**.

CÓPIA “DEEP”

```
public Circulo clone2() { return new Circulo(centro.clone(), raio); }
```

```
c2 = c1.clone2();
```



“DEEP CLONE” – NÃO HÁ PARTILHA DE QUALQUER “PARTE” DO OBJECTO CLONADO

REGRA: CLONE DO TODO = CLONE DAS PARTES, SENDO QUE TIPOS SIMPLES E OBJECTOS IMUTÁVEIS (CF. STRING, INTEGER, FLOAT, ...) NÃO NECESSITAM DE SER “CLONADOS” (SÃO VALORES).

ADMITINDO QUE NA CLASSE Ponto2D TEMOS DEFINIDO O CONSTRUTOR

```
public Ponto2D(Ponto2D pp) {  
    x = pp.getX(); y = pp.getY();  
}
```

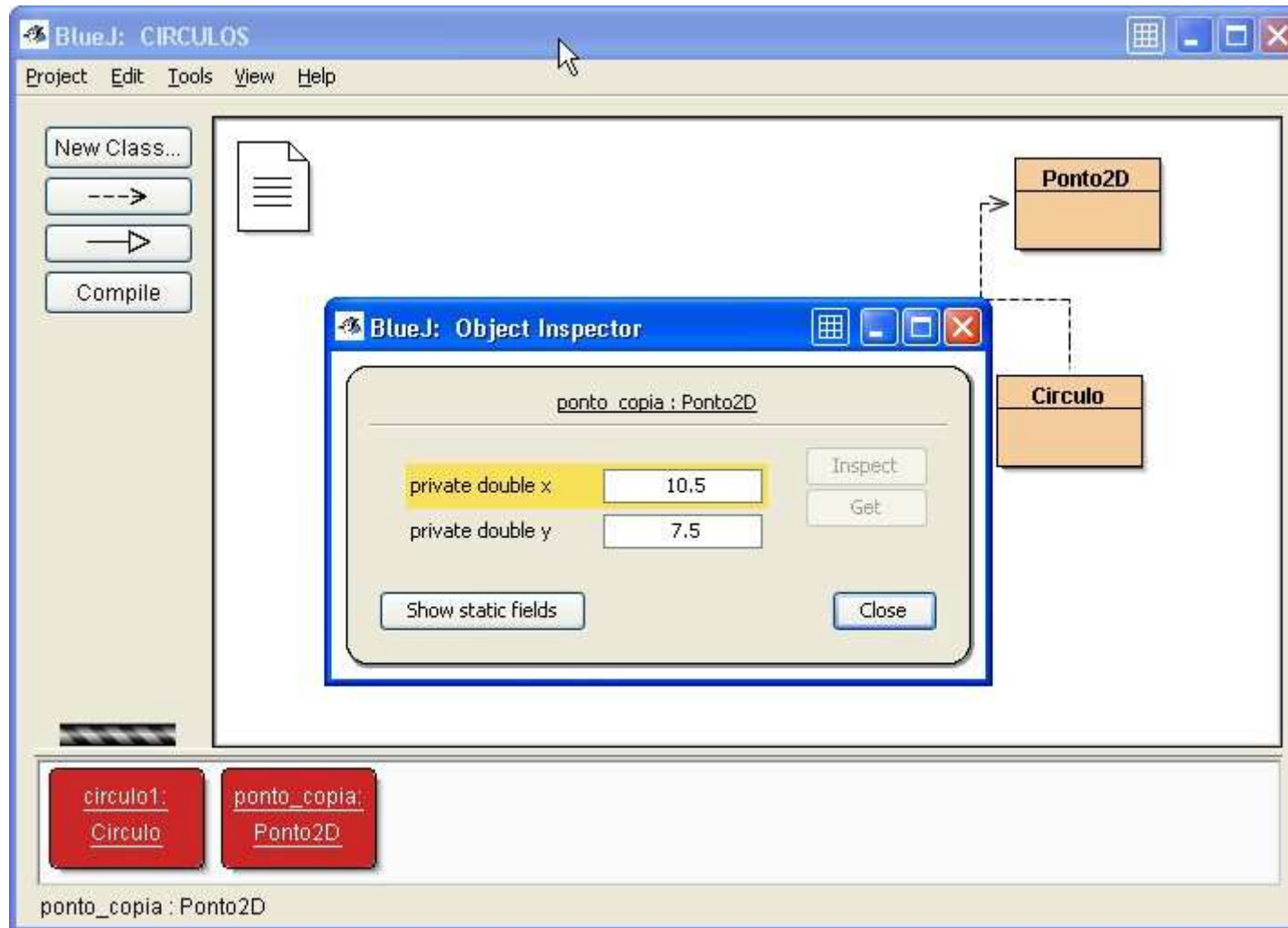
E AINDA UM MÉTODO DE CÓPIA DE PONTOS DEFINIDO COMO:

```
public Ponto2D clone() {  
    return new Ponto2D(this);  
}
```

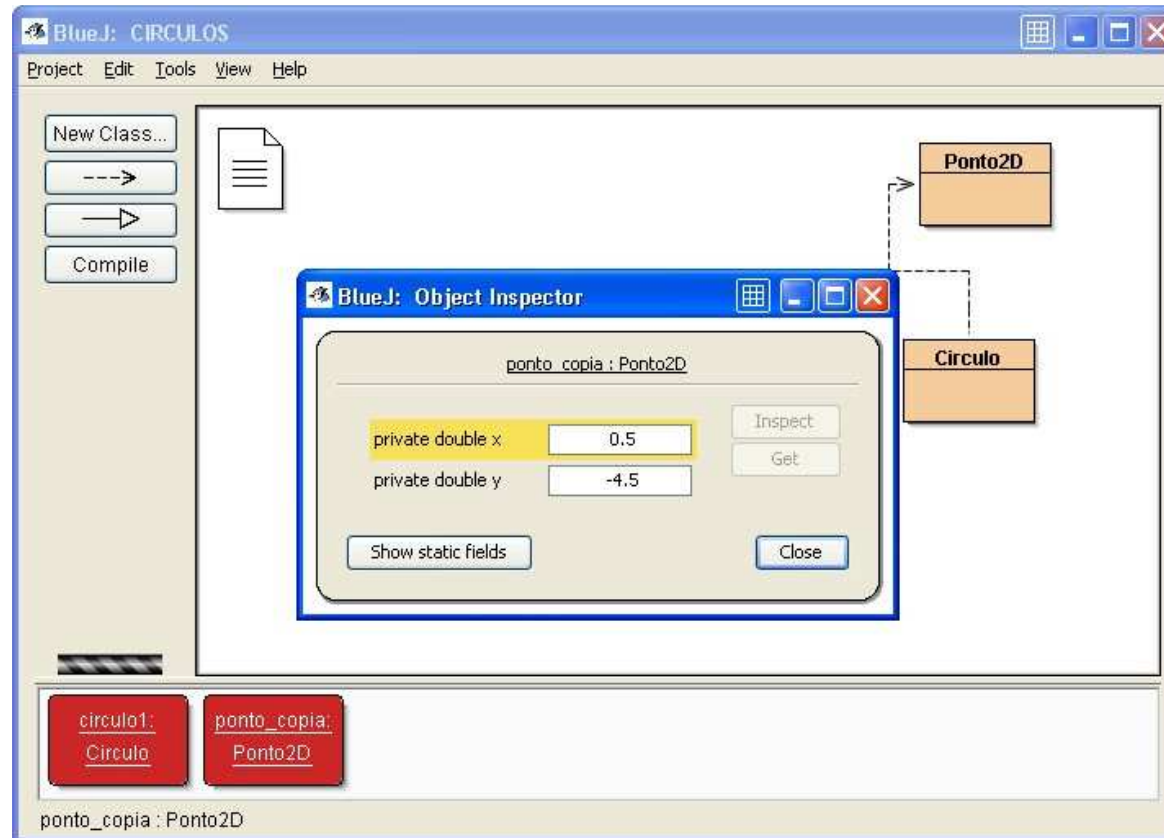
TESTEMOS AGORA COM O MÉTODO **getCentro()** DEFINIDO COMO:

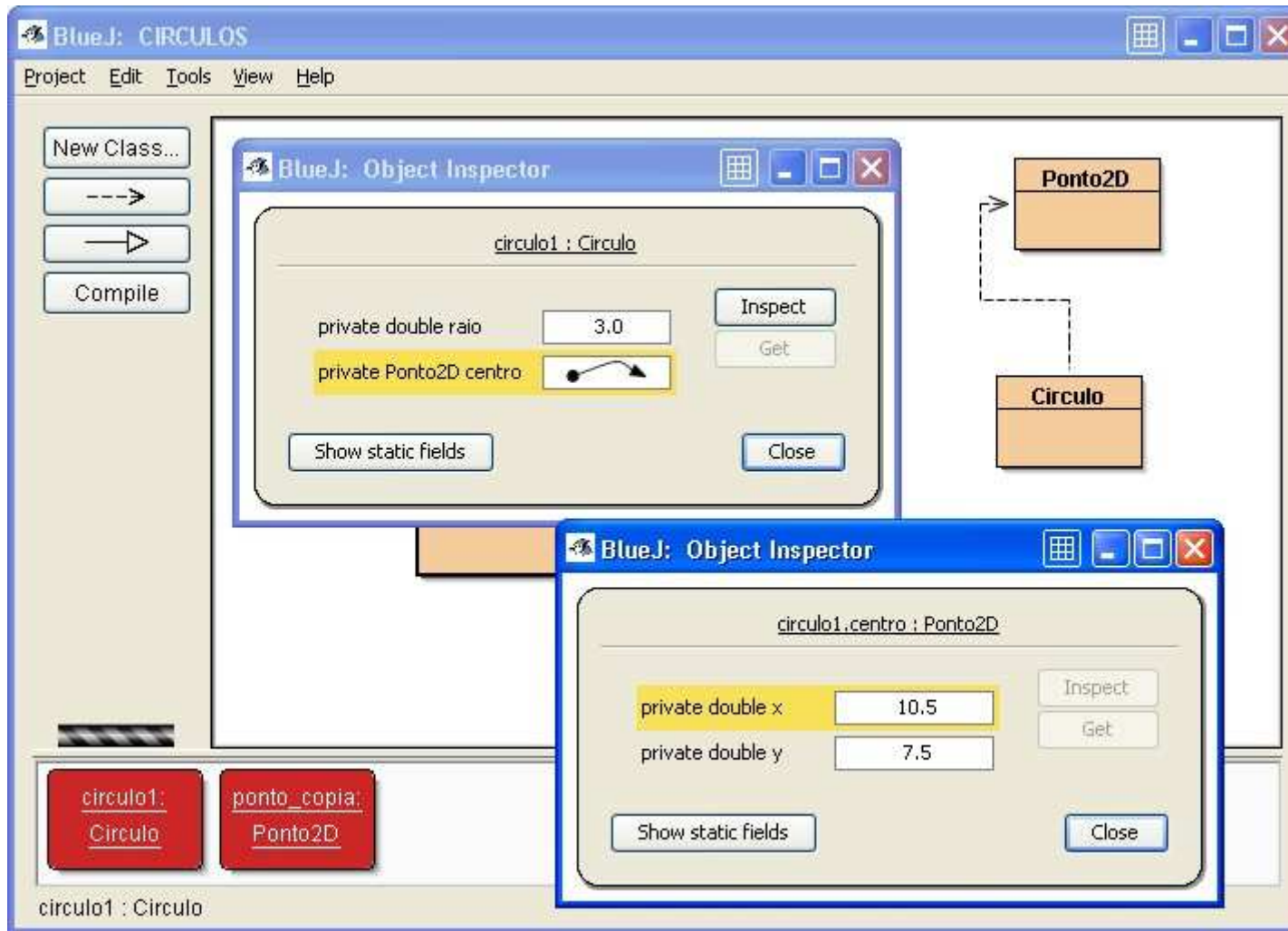
```
/**  
 * Devolve uma CÓPIA do ponto que representa o CENTRO. O que for exteriormente  
 * feito com esta CÓPIA NÃO MODIFICA o CENTRO do círculo pois  
 * não têm endereços partilhados.  
 */  
  
public Ponto2D getCentro() {  
    return centro.clone(); // cria um novo Ponto2D, cópia do centro !!  
}
```

VEJAMOS SE COPIOU BEM ...



VAMOS ALTERAR ESTE PUNTO E VER SE AGORA O CENTRO É MUDADO ...





**AGORA ESTÁ TUDO OK. NÃO HÁ PARTILHA DE ENDEREÇOS.
O ENCAPSULAMENTO É PRESERVADO.**

REGRA: DEVOLVER CLONES DAS VARIÁVEIS DE INSTÂNCIA DE TIPO REFERENCIADO

ENCAPSULAMENTO vs. PARTILHA DE ENDEREÇOS

TEOREMA2:

QUANDO UM MÉTODO DE INSTÂNCIA OU CONSTRUTOR RECEBE COMO PARÂMETRO UM OBJECTO E O ATRIBUI DIRECTAMENTE A UMA VARIÁVEL DE INSTÂNCIA, A VARIÁVEL DE INSTÂNCIA E O OBJECTO EXTERNO TÊM O MESMO ENDEREÇO, PELO QUE SE NO EXTERIOR ALGUÉM MODIFICAR O VALOR DE TAL OBJECTO O VALOR DA VARIÁVEL DE INSTÂNCIA É TAMBÉM MODIFICADO.

EXEMPLO – CLASSE CIRCULO:

```
import static java.lang.Math.PI;
public class Circulo {

    private double raio;      // o raio do círculo
    private Ponto2D centro;  // ponto que define o centro do círculo

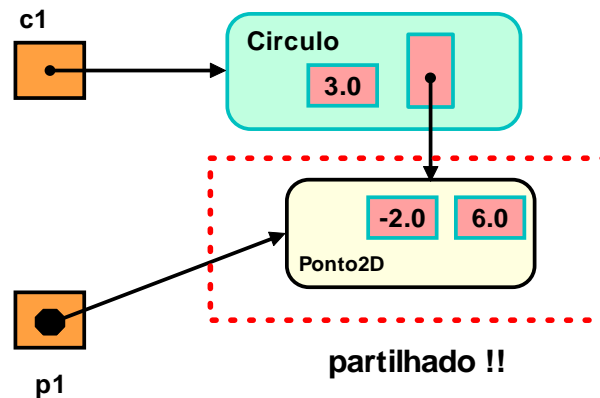
    // Construtores de círculos
    public Circulo(Ponto2D pcentro, double praio) { // ponto parâmetro directamente atribuído
        raio = praio; centro = pcentro;
    }

    .....
    // Métodos de Instância
    .....
    public void mudaCentro(Ponto2D nc) { centro = nc; } // ponto parâmetro directamente atribuído

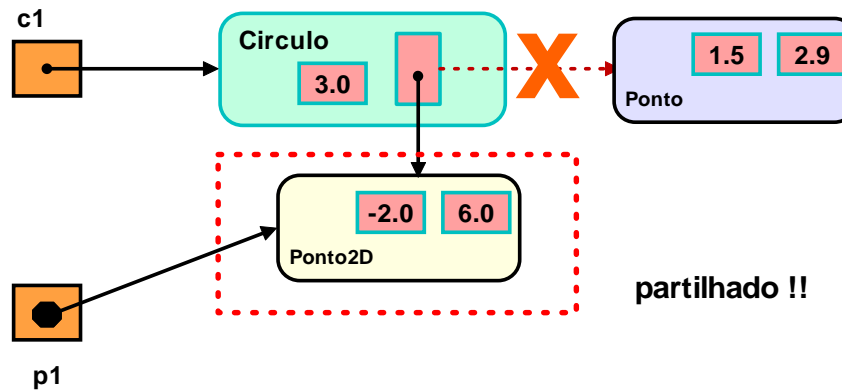
}
```


CONFIGURAÇÕES: EXEMPLOS

```
public Circulo(Ponto2D pcentro, double praios) { centro = pcentro; raio = praios; }  
Circulo c1 = new Circulo(p1, 3.0);
```



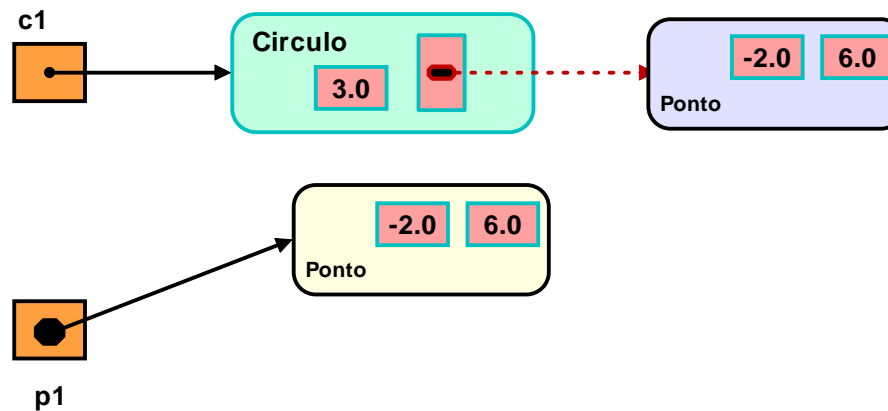
```
Circulo c1 = new Circulo( new Ponto2D(1.5, 2.9), 3.0) ;  
public void mudaCentro(Ponto2D nc) { centro = nc; }  
c1.mudaCentro(p1);
```



CONSTRUTORES CORRECTOS (FAZEM CLONE() DO PARÂMETRO)

```
public Circulo(Circulo c) { centro = c.getCentro().clone(); raio = c.getRaio(); }  
public Circulo(Ponto2D pcentro, double praio) { centro = pcentro.clone(); raio = praio; }
```

Circulo c1 = new Circulo(p1, 3.0);

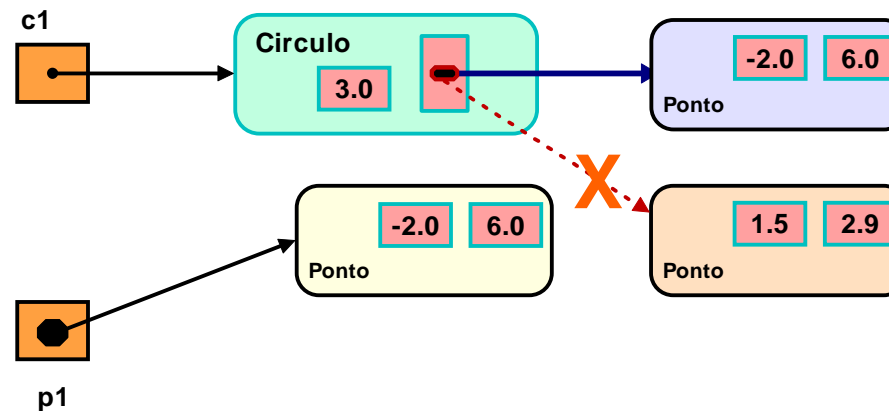


NÃO HÁ PARTILHA DE OBJECTOS ENTRE `c1` E `p1` !!

MODIFICADORES CORRECTOS (FAZEM CLONE() DO PARÂMETRO)

```
Circulo c1 = new Circulo( new Ponto2D(1.5, 2.9), 3.0) ;
```

```
public void mudaCentro(Ponto2D nc) { centro = nc.clone(); }  
c1.mudaCentro(p1);
```

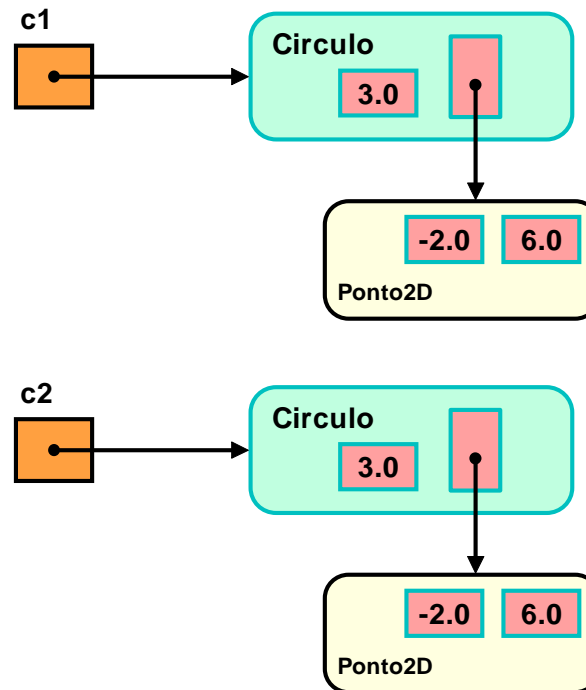


NÃO HÁ PARTILHA DE OBJECTOS ENTRE c1 E p1 !!

CLONE NORMALIZADO – USA CONSTRUTOR DE CÓPIA

```
public Circulo clone() { return new Circulo(this); }
```

```
c2 = c1.clone();
```



TRATA-SE SEMPRE DE UMA “DEEP COPY” PORQUE NÃO HÁ ENDEREÇOS PARTILHADOS ENTRE O OBJECTO ORIGINAL E A CÓPIA PRODUZIDA, TAL COMO SE PRETENDE.

MÉTODO `clone()` DE CLASSES JAVA

- OBJECTOS DE TIPO `String` E DAS WRAPPER CLASSES (CF. `Integer`, `Float`, `Double`) NÃO NECESSITAM DE SER CLONADOS PORQUE SÃO IMUTÁVEIS;
- O MÉTODO `clone()` DEFINIDO NAS CLASSES DE JAVA É SEMPRE “SHALLOW” (É UMA CÓPIA COM PARTILHA) E DEVOLVE SEMPRE UMA INSTÂNCIA DA CLASSE `Object`; ASSIM, EM SEGUIDA DEVEMOS FAZER O “CASTING” PARA O TIPO CORRECTO.

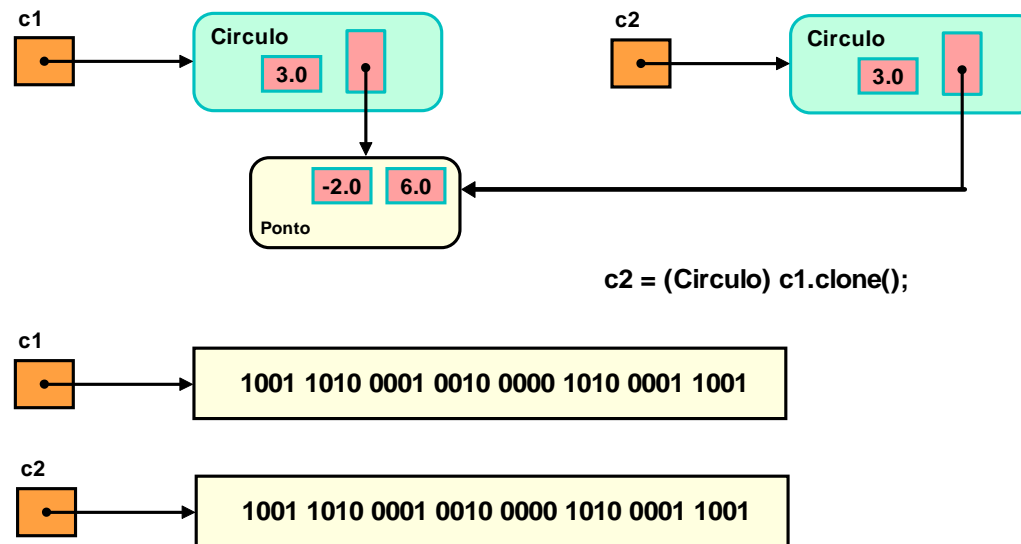
```
GregorianCalendar nascidoEm, copiaShallow;  
nascidoEm = new GregorianCalendar(1990, 3, 21, 0, 0);  
copiaShallow = (GregorianCalendar) nascidoEm.clone();
```

└───────────> `Object`

```
CanvasPane canvas = new CanvasPane();  
.....  
canvasImage = canvas.createImage(size.width, size.height);  
graphic.fillRect(0, 0, size.width, size.height);  
.....  
graphic1 = (Graphics2D) graphic.clone();
```

- O MÉTODO `clone()` GENÉRICO DE JAVA, DEFINIDO NA CLASSE `OBJECT` É SEMPRE “SHALLOW” PORQUE APENAS COPIA O ARRAY DE BITS QUE REPRESENTA O OBJECTO SEM SABER O QUE TAIS BITS REPRESENTAM (APONTADORES OU VALORES).

PODERIA SER USADO EM CLASSES NOSSAS MAS O RESULTADO NÃO É O QUE SE PRETENDE E AINDA TERÍAMOS QUE FAZER “CASTING” !!



REGRA: DEFINIR SEMPRE OS NOSSOS MÉTODOS “DEEP” CLONE NAS NOSSAS CLASSES. ESTA REGRA SERÁ ESTENDIDA ÀS COLECÇÕES DE JAVA A ESTUDAR A SEGUIR.